

Serravalle, 3 novembre 2014

Verbale della seduta straordinaria del Consiglio comunale tenutasi presso la Casa comunale nella frazione di Malvaglia.

In conformità agli avvisi pubblicati e diramati ad ogni consigliere comunale, è oggi convocato il Consiglio comunale di Serravalle per discutere e deliberare sul seguente

ordine del giorno

1. Approvazione verbale seduta 26 maggio 2014.
2. MM no. 40 : richiesta di un credito di CHF 48'500.00 per l'allestimento del progetto definitivo per la realizzazione di una passerella sul fiume Brenno.
3. MM no. 41 : scioglimento del Consorzio Depurazione Acque Media e Bassa Blenio (CDAMBB) e richiesta di un credito di CHF 1'264'000.00 per l'assunzione del Comune di una quota parte degli attivi e dei passivi.
4. MM no. 42 : richiesta di un credito di CHF 507'704.00 per l'esercizio dei diritti d'acquisto di azioni della Società Elettrica Sopracenerina SA (SES) detenute dall'Azienda Elettrica Ticinese (AET).
5. Interpellanze e mozioni.

Alle ore 20.15 il presidente Bazzi Massimo apre la seduta col saluto ai presenti.

Invita quindi il segretario comunale a voler procedere all'appello nominale.

Sono presenti 19 consiglieri ed è pertanto raggiunto il quorum stabilito dall'art. 54 LOC. Assenti giustificati: Cittadini Dario, Dandrea Corrado, Ferrazzini Sandra, Ratti Roberto, Togni Franco, Veronese Ruben.

Considerato che non vi sono richieste di modifica dell'ordine del giorno, si passa all'esame delle trattande.

1. Approvazione verbale seduta 26 maggio 2014.

Nessun intervento, si passa alla votazione: 19 voti favorevoli – 0 contrari – 0 astenuti.

L'esito è riassunto del segretario comunale. Approvazione unanime.

2. MM no. 40 : richiesta di un credito di CHF 48'500.00 per l'allestimento del progetto definitivo per la realizzazione di una passerella sul fiume Brenno.

Ravasi Gianni illustra il rapporto della Commissione della gestione (CdG).

Milani Matteo espone il rapporto della Commissione delle costruzioni (CdC).

Rossi Daniel ritiene che si tratta di un progetto politico che non discende da una reale necessità. Bisogna saper stabilire delle effettive priorità (auspicio condiviso anche dal collega Togni Franco, impossibilitato a presenziare all'odierna seduta).

Prospero Simone si allinea, rilevando che a suo parere il progetto non risulta prioritario. Considera "leggere" le motivazioni portate dal Municipio; si dice in particolare scettico sul fatto che gli scolari utilizzeranno la passerella come pure che la stessa sarà sfruttata per raggiungere il Centro commerciale in località Campagna. Risulta più prioritaria una passerella sul fiume Orino. La tempistica con la quale è sottoposto l'oggetto non è ritenuta ideale.

Il sindaco Bianchetti Luca sottolinea che nella sede odierna è in discussione un credito di progettazione, non la realizzazione dell'opera. Ricorda altresì che il progetto era stato espressamente indicato nelle priorità del nuovo Comune da parte della Commissione di studio dell'aggregazione. L'importanza dell'iniziativa è anche risultata dai primi riscontri del mandato assegnato all'Accademia d'architettura dell'USI (di seguito: USI). La passerella è considerata come un importante tassello nell'ottica dello sviluppo futuro del Comune.

Prospero Simone precisa di non essere contrario *a priori* ad una passerella ma che il momento è sbagliato. Si tratta di un'iniziativa affrettata.

La municipale Pini Désirée conferma i primi riscontri avuti dall'USI che hanno portato l'esecutivo a portare avanti il progetto. Sottolinea inoltre che una simile opera necessita di lunghi tempi, da qui l'esigenza di attivarsi subito. Precisa inoltre il concetto di mobilità lenta che va naturalmente oltre i confini comunali e menziona al riguardo quanto in ballo a livello di valle di Blenio. La passerella risulta importante anche in quest'ottica.

Prospero Simone ritiene che prima di guardare alla valle bisogna pensare al nostro Comune. Considera la zona del Boschetto attualmente vuota.

Il municipale Prospero Fabrizio sottolinea al riguardo le infrastrutture già esistenti al Boschetto e come la zona sia già attualmente molto apprezzata dalla cittadinanza. L'opera in discorso contribuirà a dare degli stimoli per uno sviluppo ulteriore del comparto.

Sgarbi Alessandro evidenzia come sia in discussione un credito di progettazione, non per la realizzazione dell'opera.

Rossi Daniel invita a mantenere comunque uno spirito critico rispetto alle valutazioni effettuate da esperti esterni (*in casu* USI). A suo avviso l'entusiasmo iniziale verso la passerella è andato pian piano scemando.

Il sindaco Bianchetti richiama quanto indicato nel Piano delle opere dove figura appunto la passerella.

La municipale Pini osserva che il Municipio si è chinato sui progetti prioritari individuati in sede di studio dell'aggregazione. Bisogna in ogni caso fare delle scelte.

Milani Matteo ritiene giusto portare avanti il progetto in esame che risulta importante sia per motivi pratici che simbolici. Rinnova l'invito della CdC a curare anche l'aspetto architettonico.

Gianora Omar esplicita ulteriormente il concetto di mobilità lenta. Anche grazie al mandato conferito all'USI sarà possibile approfondire l'importante aspetto della priorità d'intervento.

Salmina Antonio considera che bisogna anche pensare al valore aggiunto che si potrà portare al nuovo Comune. La zona del Boschetto costituisce al riguardo un indiscutibile significativo tassello. La passerella risulta pertinente anche da questo profilo. Sottolinea inoltre l'aspetto della mobilità ed il fatto che l'opera in questione favorirà la valorizzazione della zona. Dovranno pure essere approfonditi l'accesso e degli interventi all'Istituto scolastico SI-SE.

Ravasi Gianni osserva che certe questioni sono uscite anche durante le discussioni tra le Commissioni chiamate ad esprimersi sul tema. Evidenza come la zona del Boschetto sia già ora un'apprezzata area svago per la popolazione. La passerella, come già indicato da altri colleghi, darà ulteriori stimoli.

Bazzi Massimo rileva che finalmente si vota per un progetto che avrà una certa visibilità e un impatto concreto a livello territoriale.

Si passa quindi alla votazione: 17 voti favorevoli – 1 contrario – 1 astenuto.

L'esito è riassunto del segretario comunale. Approvazione unanime.

3. MM no. 41 : scioglimento del Consorzio Depurazione Acque Media e Bassa Blenio (CDAMBB) e richiesta di un credito di CHF 1'264'000.00 per l'assunzione del Comune di una quota parte degli attivi e dei passivi.

Gianora Omar espone il rapporto della CdG.

Votazione: 19 voti favorevoli – 0 contrari – 0 astenuti.

L'esito è riassunto del segretario comunale. Approvazione unanime.

4. MM no. 42 : richiesta di un credito di CHF 507'704.00 per l'esercizio dei diritti d'acquisto di azioni della Società Elettrica Sopracenerina SA (SES) detenute dall'Azienda Elettrica Ticinese (AET).

Giamboni Fabrizio illustra il rapporto della CdG.

Votazione: 19 voti favorevoli – 0 contrari – 0 astenuti.

L'esito è riassunto del segretario comunale. Approvazione unanime.

5. Interpellanze e mozioni.

Sani Fabio chiede ragguagli sui prospettati interventi sul ponte di *Rasoira* (valle Malvaglia).

Il sindaco Bianchetti premette che il manufatto è di competenza del Consorzio strada valle Malvaglia e valle Pontirone. Dalle informazioni pervenute, il ponte sarà oggetto di lavori di sistemazione senza modifica dell'attuale posizione, in tal modo i costi saranno contenuti e

parimenti contenuti i tempi d'intervento. Non vi sono inoltre garanzie che altre modalità (es. spostamento del ponte verso valle) risulterebbero preferibili dal profilo tecnico.

Salmina Antonio riporta il problema a livello di acustica all'interno della nuova scuola dell'infanzia nella frazione di Ludiano.

Il sindaco rileva che la questione è nota e che la Direzione lavori è già stata incaricata dal Municipio di effettuare le verifiche del caso in vista di una possibile soluzione.

Spataro Daniela riferisce di un problema di scarico dell'acqua presso lo spogliatoio del campo di calcio. La questione sarà verificata dai Servizi comunali.

Segnala inoltre la colorazione che assume l'acqua erogata nella frazione di Semione a seguito di periodi d'intense piogge.

Il capodicastero Grandi Moreno osserva che la questione è nota ma che in ogni caso l'acqua è sempre rimasta entro i parametri di potabilità, caso contrario si sarebbe proceduto con gli avvisi previsti dalle normative in materia. Il disagio può anche trovare origine nella vetustà delle tubazioni degli allacciamenti privati (tubi in ferro).

Salmina Antonio ricorda che Alptransit è alle porte, si tratta di una grossa opportunità ma un ostacolo è rappresentato dall'assenza di una fermata a Biasca.

Il municipale Prospero premette che il tema è complesso. I traffici interregionali ed internazionali sono stabiliti dalla Confederazione, non dal Cantone. Rileva che a seguito di un'interpellanza di una consigliera comunale del Comune di Blenio è stata istituita una Commissione trasporti per approfondire la tematica. Il Cantone non ha comunque voce in capitolo sulla questione e sarà quindi difficile ottenere una modifica nel senso auspicato. Si tratterebbe infatti di andare a stravolgere il sistema degli orari dei treni.

Ravasi Gianni ricorda che a suo tempo era stato ipotizzato lo spostamento della stazione di Biasca, soluzione poi accantonata.

Rossi Daniel cita la recente richiesta di Disentis di collegare tale zona alla rete di Alptransit onde favorire lo sviluppo della regione.

Non essendovi ulteriori interventi, il presidente dichiara chiusa la seduta ed augura una buona serata.

Per il Consiglio comunale

Il presidente
Bazzi Massimo

Il segretario
Andreoli Curzio

Gli scrutatori:

- Saglini Alessia
- Martinetti Cesarina